



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА МОБИЛЬНЫХ УСТРОЙСТВ В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

БУТЕНКО О.С.¹

¹ Институт повышения квалификации Московской академией Следственного комитета Российской Федерации

Тип: статья в сборнике трудов конференции Язык: русский Год издания: 2017

Страницы: 61-64

ИСТОЧНИК:

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции. Ростов-на-Дону, 2017
Издательство: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации (Ростов-на-Дону)

КОНФЕРЕНЦИЯ:

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ Ростов-на-Дону, 19 мая 2017 г.

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ:

- | | |
|--|--|
| ? Входит в РИНЦ®: да | ? Число цитирований в РИНЦ®: 0 |
| ? Входит в ядро РИНЦ®: нет | ? Число цитирований в ядре РИНЦ®: 0 |
| ? Входит в Scopus®: | ? Число цитирований в Scopus®: |
| ? Входит в Web of Science®: | ? Число цитирований в Web of Science®: |
| ? Норм. цитируемость по направлению: | ? Дециль в рейтинге по направлению: |
| ? Тематическое направление: нет | |
| ? Рубрика ГРНТИ: нет | |

АЛЬТМЕТРИКИ:

- | | | |
|--|-----------------------------------|--|
| ? Просмотров: 1 (0) | ? Загрузок: 0 (0) | ? Включено в подборки: 0 |
| ? Всего оценок: 0 | ? Средняя оценка: | ? Всего отзывов: 0 |
| ? Ваша оценка данной публикации: * * * * * | ? Ваш отзыв: | |

СПИСОК ЦИТИРУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бутенко О. С. Криминалистические и процессуальные аспекты проведения осмотра мобильных телефонов в рамках предварительного следствия//Lex Russica. 2016. № 4 (113). ➔
2. Багмет А. М., Скобелин С. Ю. Особенности применения криминалистической техники для извлечения и анализа данных мобильных устройств//Право и кибербезопасность. 2013. № 2. ➔
3. Бутенко О. С. Методы сокрытия криминалистически значимой информации с использованием ЭВМ// Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2013. № 2 (2). ➔

ОБСУЖДЕНИЕ:

- [▶ Добавить новый комментарий к этой публикации](#)

ИНСТРУМЕНТЫ

- [▶ Вернуться в список результатов запроса](#)
- [▶ Следующая публикация](#)
- [▶ Предыдущая публикация](#)
- [📄 Загрузить полный текст \(PDF, 76 Kb\)](#)
- [▶ Отправить публикацию по электронной почте](#)

butenko_os@mail.ru

- [▶ Список статей в Google Академия, цитирующих данную](#)

- [▶ Добавить публикацию в подборку:](#)

мои публикации добавить ▼

- [▶ Добавить публикацию в список моих работ \(если Вы являетесь ее автором\)](#)
- [▶ Редактировать Вашу заметку к публикации](#)
- [▶ Обсудить эту публикацию с другими читателями](#)
- [▶ Показать все публикации этого автора](#)
- [▶ Найти близкие по тематике публикации](#)

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ПОИСК

НАВИГАТОР

- [■ Начальная страница](#)
- [■ Персональная карточка](#)
- [■ Поисквые запросы](#)
- [■ Тематический рубрикатор](#)
- [■ Каталог журналов](#)
- [■ Подборки публикаций](#)
- [■ Подборки журналов](#)
- [■ Авторский указатель](#)
- [■ Ключевые слова](#)
- [■ Новые поступления](#)
- [■ Новости библиотеки](#)
- [■ Настройка](#)

СЕССИЯ

КОНТАКТЫ



УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ

сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции
Том. Часть 1

Ответственный редактор: БЕЗРУЧКО Е.В.¹

Рецензенты: БЕЗРУЧКО К.В.², ЖИНКО А.Н.³

¹ Ростовский юридический институт МВД РФ, 344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83

² ГУ МВД России по Ростовской области

³ УТ МВД России по СКФО

Тип: сборник трудов конференции Язык: русский ISBN: 978-5-89288-331-3

Год издания: 2017 Место издания: Ростов-на-Дону Число страниц: 160

Издательство: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации (Ростов-на-Дону)

УДК: 343 (08)

КОНФЕРЕНЦИЯ:

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ
Ростов-на-Дону, 19 мая 2017 г.

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ:

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Входит в РИНЦ®: да | <input type="checkbox"/> Число цитирований в РИНЦ®: 0 |
| <input type="checkbox"/> Входит в ядро РИНЦ®: нет | <input type="checkbox"/> Число цитирований в ядре РИНЦ®: 0 |
| <input type="checkbox"/> Входит в Scopus®: | <input type="checkbox"/> Число цитирований в Scopus®: |
| <input type="checkbox"/> Входит в Web of Science®: | <input type="checkbox"/> Число цитирований в Web of Science®: |
| <input type="checkbox"/> Норм. цитируемость по направлению: | <input type="checkbox"/> Дециль в рейтинге по направлению: |
| <input type="checkbox"/> Тематическое направление: Law | |
| <input type="checkbox"/> Рубрика ГРНТИ: Государство и право. Юридические науки / Уголовное право | |

АЛЬТМЕТРИКИ:

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Просмотров: 9 (4) | <input type="checkbox"/> Загрузок: 0 (0) | <input type="checkbox"/> Включено в подборки: 1 |
| <input type="checkbox"/> Всего оценок: 0 | <input type="checkbox"/> Средняя оценка: | <input type="checkbox"/> Всего отзывов: 0 |
| <input type="checkbox"/> Ваша оценка данной публикации: * * * * * | <input type="checkbox"/> Ваш отзыв: <input type="text"/> | |

ОГЛАВЛЕНИЕ:

- ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ СЕРИЙНЫХ СЕКСУАЛЬНЫХ УБИЙСТВ
Агеева Д.В.
- ПРОФИЛАКТИКА ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ КАК ЭЛЕМЕНТ
АНТИЭКСТРЕМИСТСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ

НАВИГАТОР

- Начальная страница
- Персональная карточка
- Поисковые запросы
- Тематический рубрикатор
- Каталог журналов
- Подборки публикаций
- Подборки журналов
- Авторский указатель
- Ключевые слова
- Новые поступления
- Новости библиотеки
- Настройка

ИНСТРУМЕНТЫ

- Добавить публикацию в подборку:

мои публикации добавить ▼

- Редактировать Вашу заметку к публикации
- Обсудить эту публикацию с другими читателями
- Добавить ссылку на полный текст этой публикации
- Показать все публикации этих авторов
- Найти близкие по тематике публикации

(история, теория, уголовно-правовое регулирование, практика)» Б. А. Спасенникова // Актуальные вопросы образования и науки. 2012. № 5–6.

5. Козаченко И., Спасенников Б. Вопросы уголовной ответственности и наказания лиц, страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости // Государство и право. 2001. Т. 74. № 5.

6. Смирнов А. М. Уголовно-правовая безнаказанность. М., 2014.

7. Швырев Б. А. Проблемы прекращения принудительного психиатрического лечения // Актуальные вопросы образования и науки. 2015. № 1–2.

8. Мананников Д. Ю. Условное осуждение военнослужащих. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». М., 2014. Вып. 136.

9. Мугинов Р. К. Совершенствование системы подготовки офицерских кадров как фактор обеспечения военной безопасности Российской Федерации // Российский военно-правовой сборник. 2004. № 1.

О. С. Бутенко

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА МОБИЛЬНЫХ УСТРОЙСТВ В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Сотовая связь стала, с одной стороны, обыденным атрибутом каждого россиянина, с другой – неотъемлемой частью системы общения между людьми всех возрастов, социальных слоев и профессий. Данные статистики показывают, что люди в среднем тратят на использование мобильного телефона около 3-х часов в день. Жители развитых стран – до 5 часов в день. Не являются исключением и представители преступного мира. Уголовная статистика свидетельствует о том, что в настоящее время преступники в целях достижения результата своей деятельности активно используют средства мобильной телефонной связи. В связи с этим необходимо уделять особое внимание их осмотрам при раскрытии преступлений не вызывает сомнений. Органы следствия должны максимально эффективно использовать все средства для получения информации, содержащейся в памяти мобильных телефонов, поскольку там могут храниться криминалистически значимые сведения.

Для извлечения информационных данных из средства мобильной связи любого типа и вида и дальнейшего их анализа в следственной и экспертной практике широко используются специальные устройства («Мобильный криминалист», UFED, XRY и другие), позволяющие войти в операционную систему в обход (либо с распознаванием) паролей и логинов, работать с мобильными устройствами без аккумулятора либо отдельно с SIM-картой. Поэтому в случае, если доступ к информационной среде мобильного телефона затруднен, то для участия в осмотре необходимо привлечь специалиста, имеющего навыки пользования данными устройствами.

Главной задачей следователя является обеспечение сохранения криминалистически значимой информации в неизменном виде. В связи с этим во время осмотра места происшествия, обыска следует принять все меры к обе-

спечению сохранности информации, содержащейся в памяти мобильного телефона, не производить никаких действий с техникой, если результат этих действий заранее не известен.

В криминалистической литературе продолжается дискуссия по поводу того, в каком состоянии должен изыматься мобильный телефон. Так, А. Н. Архипова в результате опроса сотрудников органов внутренних дел, проводивших изъятие мобильных телефонов в ходе проведения следственных действий (осмотра места происшествия, обыска, выемки), выявила, что участвовавшие в опросе следователи изымали их всегда в выключенном состоянии. Она рекомендует, в случае если мобильный телефон включен, произвести фотосъемку месторасположения мобильного телефона и его экрана, после чего корректно его выключить. В протоколе следственного действия должны быть отражены: информация с экрана телефона, порядок отключения мобильного телефона, дата и время его отключения. Данные действия обеспечат сохранность содержащейся в памяти информации. В свою очередь Г. В. Семенов подчеркивает, что при изъятии мобильного телефона не следует отключать его, так как при последующем включении могут потребоваться коды безопасности, необходимые для работы телефона и полноценного исследования его информационного содержимого.

Отдельного внимания заслуживает вопрос использования мобильного телефона, поскольку то, каким образом используется устройство, определяет наличие электронных следов в его памяти. Помимо стандартных функций – звонков и передачи коротких текстовых сообщений SMS, смартфон, например, обеспечивает возможность доступа к социальным сетям, видеохостингам, мессенджерам, играм, спутниковой навигации и прочим сервисам.

Опубликованные исследования говорят о том, что в среднем на телефоне установлено 33–35 приложений, причем регулярно задействовано около 12, при этом в течение 80 % времени использования телефона активно работают только три приложения. Это приложение социальной сети (Facebook, ВКонтакте, Одноклассники), браузер (чаще всего Chrome), а также либо приложение видеохостинга YouTube, либо мессенджер (WhatsApp, Viber и т. п.). Поэтому очевидно, что наибольшее количество данных будет сконцентрировано в 3–4 приложениях, и в подавляющем большинстве это будут данные переписки либо через приложения социальных сетей, либо через мессенджеры, либо посредством SMS. Такой вывод подтверждается данными следственной практики. В производстве следователя по особо важным делам Следственного управления по Энской области СК России (наименование специально изменено) находилось уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 6 ст. 290 УК РФ. Как установлено следствием, являющийся руководителем одного из государственных органов власти взяткополучатель привлек своего знакомого в качестве посредника при достижении и реализации соглашения со взяткодателем, представляющим интересы коммерческой организации, о передаче и получения взятки. Связь с посредником для передачи тому указаний и получения отчетов обвиняемый поддерживал в целях конспирации исключительно путем личных встреч и обмена мгновенными текстовыми сообщениями только в мобильных интернет-приложениях, в частности, в приложении Viber. Ввиду этого проводимые УФСБ России по

Энской области в отношении чиновника оперативно-разыскные мероприятия – прослушивание телефонных переговоров результата не принесли. Сам обвиняемый со взяткодателем не встречался, лично никаких переговоров не вел и денег не принимал. Часть взятки у представителя коммерческой организации получил для последующей передачи чиновнику посредник, который сразу после этого был задержан. Предпринятые следователем исчерпывающие меры по обнаружению следов переписки обвиняемого с посредником, такие как обысковые и иные мероприятия, не позволили обнаружить в изъятых мобильных устройствах следы работы в приложении Viber. Как было впоследствии установлено, обвиняемый удалил все данные со своих устройств. Только благодаря тому, что сразу после задержания следователь изъял у посредника в ходе выемки его мобильный телефон, в памяти которого сохранилась история его переписки в приложении Viber с обвиняемым, удалось добыть доказательства совершения преступления. Содержимое памяти мобильного телефона посредника было обследовано с участием посредника и специалиста – эксперта СУ СК России по Энской области. В ходе осмотра изъятый телефон был подключен специалистом к аппаратно-программному комплексу для исследования мобильных устройств UFED Touch с целью выгрузки имеющихся в памяти аппарата данных. После копирования данных с телефона специалистом при помощи персонального компьютера с установленным на нем программным обеспечением Physical Analyzer была осуществлена их обработка и сформирован отчет.

Данный пример в полной мере демонстрирует одну из основных проблем использования современных мобильных устройств. Они очень динамично развиваются. Обновления программного обеспечения проводятся в среднем раз в квартал. Новые модели телефонов выходят раз в полгода. Причем современные смартфоны стали настолько технологичны, что собрать новые модели может даже продавец на китайском рынке. Поэтому главная сложность сейчас заключается в том, что получить информацию без передачи аппарата на исследование очень трудно.

Таким образом, развитие в России техники и ее широкое распространение среди населения не могло не отразиться и на таком негативном социальном явлении, как преступность. Следователи довольно часто сталкиваются с новыми высокотехнологичными объектами, особое место среди которых занимают мобильные телефоны. Понимание технических возможностей средств мобильной связи по хранению в их памяти значимой для следствия информации существенно расширяет доказательственную базу уголовного дела, поэтому при его разработке следователю необходимо уделять должное внимание осмотрам мобильных средств связи. Качественный осмотр последних может привести к положительному для правоохранительных органов исходу расследования уголовного дела.

Литература

1. Бутенко О. С. Криминалистические и процессуальные аспекты проведения осмотра мобильных телефонов в рамках предварительного следствия // Lex Russica. 2016. № 4 (113).

2. Багмет А. М., Скобелин С. Ю. Особенности применения криминалистической техники для извлечения и анализа данных мобильных устройств // Право и кибербезопасность. 2013. № 2.

3. Бутенко О. С. Методы сокрытия криминалистически значимой информации с использованием ЭВМ // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2013. № 2 (2).

И. В. Бушуев

ГУМАНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В наследство современной России еще со времен РСФСР осталась проблема наличия чрезмерно большого числа лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. По данным Федеральной службы исполнения наказаний, по состоянию на 1 апреля 2017 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержались 623 642 человека, из которых 1 649 человек – несовершеннолетние [1]. Места лишения свободы в России буквально переполнены лицами, совершившими незначительные преступления, за которые более справедливыми наказаниями могли бы стать штраф или исправительные работы. Активное применение судами наказания в виде лишения свободы за преступления, не представляющие большой общественной опасности, влечет негативные последствия для страны в целом. У лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, меняются нравственные установки, происходят личностные изменения, психологическая деформация. Осужденные утрачивают социальные и семейные связи, их социальная адаптация после освобождения затруднена. Приговаривая граждан к лишению свободы, страна на длительное время лишается части экономически и социально активного населения, которое кроме того приходится еще и содержать за счет средств федерального бюджета. Экономика несет значительные потери, трансформируется социальная структура общества. Безусловно, есть преступления, за совершение которых назначение такого наказания является не только обоснованным, но и, по сути, безальтернативным (например, ч. 2 ст. 105 УК РФ), однако таких в общей структуре преступности все же меньшинство. Очевидно, что на сегодняшний день гуманизация уголовного закона, отказ от чрезмерной уголовной репрессии являются экономической и социальной потребностью страны.

Гуманизация – это процесс реформирования уголовного закона и правоприменительной практики, направленный на повышение уровня безопасности человека, обеспечение равенства и справедливости в сфере правоприменения, соразмерности наказания и противоправных деяний. В рамках гуманизации создается возможность расширения тех оснований, которые дают право на освобождение от уголовной ответственности, формируются условия для замены реального лишения свободы альтернативными мерами наказания, в том числе условным наказанием, штрафами, исправительными работами. Гуманизация уголовного закона является отображением протекающих в общественной жизни социальных процессов [2].